

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение  
дополнительного образования детей  
МБОУ ДОД «Дом детского творчества»

**Механизм осуществления мониторинга образовательных достижений  
учащихся в образовательной организации  
дополнительного образования детей**

Методические рекомендации

**Исполнитель:**  
**Агеева Яна Александровна,**  
методист  
МБОУ ДОД «Дом детского творчества»  
Беловский район

*Составитель:*

**Я.А. Агеева**, методист МБОУ ДОД «Дом детского творчества»

Механизм осуществления мониторинга образовательных достижений учащихся в образовательной организации дополнительного образования детей [Текст] : метод. рекомендации / сост.: Я.А. Агеева. – Беловский район, 2015. – 49 с.

Данные методические рекомендации помогут при проведении мониторинговых исследований в учреждении дополнительного образования детей. В работе особое внимание уделяется методикам, используемым при проведении мониторинга.

Методические рекомендации адресованы педагогам дополнительного образования, руководителям образовательных учреждений дополнительного образования детей, методистам – всем, кого интересуют вопросы при проведении мониторинга.

## Содержание

Введение.....	3
1. Теоретические основы организации и апробации системы мониторинга образовательных достижений учащихся.....	5
1.1 Основные подходы, формы и методы проведения мониторинга образовательных достижений учащихся.....	5
1.2 Критерии, формы оценки и фиксации образовательных достижений учащихся.....	10
2. Организация мониторинга образовательных достижений учащихся в МБОУ ДОД «Дом детского творчества» Беловского муниципального района.....	14
2.1 Мониторинг результатов работы по дополнительной образовательной программе.....	16
2.2 Мониторинг развития качеств личности учащихся.....	18
2.3 Методическое сопровождение мониторинговых исследований....	20
Заключение.....	22
Литература.....	23
Приложения	
Приложение 1. Матрица мониторинга образовательных достижений учащихся.....	25
Приложение 2. Методики, используемые при проведении мониторинга.....	31
Приложение 3. Диагностический инструментарий.....	37

## Введение

В соответствии с Федеральным Законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ведущей функцией системы дополнительного образования детей является реализация образовательных услуг в целях удовлетворения потребностей граждан, общества, государства. Это должно способствовать развитию индивидуального потенциала учащихся, формированию их готовности к социальной и профессиональной адаптации.

Многими исследователями дополнительное образование детей понимается как целенаправленный процесс воспитания и обучения посредством реализации дополнительных образовательных программ. Изучению особенностей организации дополнительного образования детей посвящены работы: Евладовой Е. Б., Горского В. А., Журкиной А. Я., Логиновой Л. Г. и т.д., которые отмечают, что для эффективного управления деятельностью системы дополнительного образования и образовательных учреждений в ней, необходимо грамотно оценивать качество работы педагогов, а также результаты, достигнутые детьми. В последнее время рассматриваемой проблеме качества и результативности деятельности учреждений дополнительного образования уделяется значительное внимание.

Существует разнообразие в определении подходов к содержанию понятия «качество образования», под которым Л. Б. Железнова понимает «социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности» [9].

Среди авторов, работающих над исследованием данной проблемы (Болотов В. А., Железнова Л. Б., Субетто А. И., Щетинская А.И. и другие) нет единой точки зрения по вопросам определения количества «критериев качества» и их качественных показателей.

Как считает В. А. Болотов, «оценка качества образования подразумевает оценку качества образовательных достижений учащихся и оценку качества образовательного процесса. Под качеством образования понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям» [4].

Активная работа по оценке качества образования учащихся в дополнительном образовании осложняется тем, что само понятие «качество образования» является наиболее неустоявшимся. В последнее время актуальность этой проблемы в дополнительном образовании усилилась и в связи с тем, что образовательные учреждения и их работники стали все чаще подвергаться внешнему оцениванию: кроме оценки потребителей, стала

развиваться система государственной оценки качества образовательного процесса. Кроме того, данные по результатам обучения необходимы в повседневной работе самому педагогу для своевременного внесения корректив в свою деятельность.

Анализ литературы, практики оценочной деятельности в системе дополнительного образования детей позволяет выявить нерешенную проблему: недостаточную теоретическую и методологическую разработанность многих аспектов оценки результативности обучения учащихся в учреждении дополнительного образования.

Результативность обучения - это, прежде всего, достижение учащимися тех целей и задач, которые поставлены в образовательной программе педагога. Если цели и задачи поставлены, то педагог отслеживает их достижение. Лучшим средством для этого является система мониторинга образовательных достижений учащихся.

Так как, до сих пор не существует никаких правовых документов, регулирующих этот процесс на федеральном уровне, то мониторинг образовательных достижений учащихся регламентируется на уровне учреждения. Оно издает свои нормативные акты, которыми определяется необходимость мониторинга, частота его проведения, критерии результативности и т.д.

Главным звеном в системе мониторинга образовательных достижений учащихся является детское объединение. Именно на его уровне проходит основная работа по выявлению, обработке и фиксации результатов, а также их анализу. Многообразие направлений дополнительного образования порождает многообразие форм и методов мониторинга, системы оценок и т.п. Проблема определения результатов образовательной деятельности учреждений дополнительного образования детей связана с пониманием предназначения, роли и места дополнительного образования в системе общего образования детей.

На основе вышеизложенного можно сказать, что в системе дополнительного образования детей актуальной становится тема разработки инструмента эффективного мониторинга образовательных достижений учащихся.

Данные методические рекомендации помогут при проведении мониторинговых исследований в учреждении дополнительного образования детей.

## **1. Теоретические основы организации и апробации системы мониторинга образовательных достижений учащихся**

### **1.1 Основные подходы, формы и методы проведения мониторинга образовательных достижений учащихся**

Мониторинг образовательных достижений учащихся рассматривается в настоящее время как неотъемлемая часть образовательного процесса, так как позволяет всем его участникам оценить результативность их совместной творческой деятельности. Некоторые педагоги считают основным результатом своей работы успешное выступление своих учащихся на конкурсах, выставках, концертах, соревнованиях различного уровня. Однако, в таких мероприятиях участвуют не все дети детского объединения, а лишь некоторые, наиболее подготовленные; остальные учащиеся (и их большинство) остаются вне процесса оценки качества их обучения. Целенаправленный систематический мониторинг позволяет выстроить индивидуальную педагогическую траекторию для каждого учащегося, то есть осуществить индивидуальный подход. Ведь в дополнительном образовании нет четко заданных временных рамок освоения образовательной программы. Регулярная проверка результатов обучения помогает педагогу понять, на каком этапе сейчас находится каждый учащийся. Процесс мониторинга дает возможность оценить степень сложности программного материала. Так как педагог дополнительного образования сам устанавливает себе "стандарты", то существует опасность как упрощения, так и чрезмерного усложнения программного материала. В первом случае мониторинг покажет, что дети усваивают материал с трудом, а во втором - очень легко, практически без усилий. Это даст возможность педагогу найти "золотую середину" и скорректировать программу. Ведь обучение только тогда является таковым, когда изучаемый материал дается с небольшим трудом (если с большим трудом - ребенок может потерять интерес к обучению), и ребенок прикладывает для его освоения достаточные усилия. Правильно организованный и умело осуществляемый контроль помогает лучшему усвоению программы и воспитывает сознательное отношение к учебной деятельности.

Любая диагностика в объединении дополнительного образования должна определить, во-первых, уровень подготовки каждого ребенка, и, во-вторых, уровень всего детского объединения в целом. Что необходимо выявить, чтобы стал ясен уровень подготовки каждого ребенка? Ответ на этот вопрос, в принципе, является очевидным для всех педагогов дополнительного образования: проверке подлежат теоретические знания и практические умения и навыки, которые педагог определил в соответствующем разделе своей образовательной программы. Для каждого года обучения в программе четко определено, что учащиеся будут знать и что они будут уметь. Вот это и служит предметом проверки. Но не только

знания, умения и навыки должны проверяться в ходе мониторинга. Наше государство определяет дополнительное образование детей как "целенаправленный процесс воспитания, развития личности и обучения посредством реализации дополнительных образовательных программ" ("Методические рекомендации Управления воспитания и дополнительного образования детей и молодежи Министерства образования РФ по развитию дополнительного образования в общеобразовательных учреждениях" //Приложение к письму Министерства образования РФ от 11.06.2002 г. № 30-15-433/16.). Таким образом, образование сочетает в себе три взаимосвязанных составляющих: обучение, воспитание и развитие. Отсюда вытекает необходимость в каждой образовательной программе выделить, помимо учебных, воспитательные и развивающие цели и задачи. А раз есть такие цели и задачи - их выполнение необходимо проверить. Здесь и начинаются сложности: как можно проверить воспитанность учащихся, если этот результат отсрочен во времени и проявляется не сразу? На самом деле, для этого существуют специальные методики. Итак, проверке подлежат три составляющие образовательного процесса: 1) знания, умения и навыки, 2) что воспитано, 3) что развито.

Как правило, частота проведения мониторинга определяется локальными актами учреждения дополнительного образования детей. Если же нормативные документы учреждения не устанавливают обязательного количественного минимума для проведения мониторинга образовательных достижений учащихся, то эту задачу решает сам педагог. Первое, что необходимо сделать, когда ребенок пришел в детское объединение - зафиксировать его начальный уровень (знаний, навыков, развития и т.п.). Ведь не зная начального уровня, невозможно оценить достигнутый результат. Выявить начальный уровень помогает вводный или предварительный контроль. Он, как правило, проводится в сентябре, когда комплектуется группа. Однако, если в объединение пришел ребенок в течение учебного года, педагог также проверяет его потенциальные возможности. Как конкретно можно провести этот контроль, может определить сам педагог, как специалист в своей области. После того, как проведен вводный контроль, частота дальнейших проверок зависит от предпочтений педагога: у кого-то он проводится на каждом занятии (текущий контроль), после изучения каждой темы (тематический контроль) или раздела (итоговый контроль). Многие могут выбрать в качестве рубежа определенный период: календарный месяц, учебную четверть и т.п. Если рассматривать учебный год в качестве некоего самостоятельного отрезка, то оценить успешность учащихся можно, если знать их уровень в начале года, в середине года и в конце года. Эта простая схема: "начало - середина - конец" является универсальной для проведения мониторинга и наиболее распространенной в учреждениях дополнительного образования.

Существующие в настоящий момент нормативные документы предоставляют возможность педагогу использовать любые формы

мониторинга, какие он сочтет нужным. Непременным методическим условием при их выборе является возможность проверить тот результат, который хочет получить педагог. Форма мониторинга также должна учитывать возраст ребенка, уровень его подготовки и его индивидуальные особенности. Это могут быть, в зависимости от направленности программы: собеседование, тестирование, творческие и самостоятельные исследовательские работы, выставки, отчетные концерты и т.д. Результаты работы по дополнительной образовательной программе у спортсменов могут быть продемонстрированы на соревнованиях, при выполнении контрольных нормативов. В декоративно-прикладном творчестве – на выставке работ учащихся.

Отсутствие такой проверки - одно из самых слабых мест всех педагогов, которые проводят мониторинг. Ведь при проведении соревнования, выставки, концерта и т.п. мы видим, что дети умеют, но не видим, что они знают. Между тем, образование без знания теории - это неполноценное образование, поэтому теоретическая подготовка должна проверяться так же, как и практическая. Здесь можно порекомендовать два пути: либо умения и навыки проверять одной формой, а теорию - другой (возможно, для этого придется проводить еще одно занятие), либо совместить эти два вида проверки в одной форме (таблица 1).

Таблица 1

### Формы проверки знаний, умений и навыков учащихся в ОО ДОД

Направленность дополнительного образования	Формы проверки
Для педагогов по ИЗО и декоративно-прикладному творчеству	<b>Просмотр выставочных работ:</b> ребенок вместе с педагогом готовит выставку своих работ, а потом представляет их: рассказывает, в какой технике выполнен тот или иной рисунок, каковы его композиционные особенности, цветовая гамма и т.п. теоретические аспекты;
Для педагогов музыкальной направленности	<b>Концертное прослушивание (представление):</b> ребенок не только исполняет какое-либо произведение, но и представляет его: рассказывает, из скольких частей оно состоит, в какой тональности исполняется, кто его автор и т.п.
Для педагогов технического творчества	<b>Выставка-презентация:</b> на стенде выставляется работа воспитанника (техническая модель и т.п.) и он проводит по ней своеобразную "экскурсию".
Для педагогов большинства направленностей	<b>Защита работы:</b> ребенок создает работу (проект, доклад, презентацию, диплом и т.п.) и проводит ее публичную защиту.



Подбирать форму проведения мониторинга желательно так, чтобы ребенок видел свой "рост", ему было очевидно, что он продвинулся в своем развитии. В качестве примера можно привести выставку работ учащегося, когда присутствуют все его работы, выполненные в течение года: ребенок сразу видит прогресс в своей творческой деятельности.

Интересен опыт применения видеомониторинга, когда на камеру снимается подготовка к спектаклям, сами спектакли и отчетные выступления детей в течение всего периода их обучения. Таким образом, можно легко увидеть (сопоставляя записи разных лет), насколько далеко продвинулся каждый юный артист по сравнению со своим первоначальным уровнем. При свободе выбора форм контроля, лучше остановиться на той, которая бы была интересной и увлекательной для детей. Здесь подойдут самые разные формы: игра, конкурс мастерства, викторина и т.п.

В настоящее время инновационной формой фиксации и оценки личностных достижений воспитанников в учреждениях дополнительного образования является карта-профиль индивидуальных достижений, «Тетрадь успешности», «Портфолио достижений учащихся», и т.п.

Портфолио недавно стало понятием, относящимся к образованию. Строгое словарное значение термина *портфолио* связано с тремя его трактовками: папка или портфель для хранения разрозненных бумаг, документов, рисунков; сфера полномочий и обязанностей высокопоставленного должностного лица; перечень поручительств и рекомендаций относительно конкретного человека в подтверждение присущих ему достоинств. Под образовательным портфолио понимается способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений ребенка в определённый период его обучения.

Портфолио – это одна из альтернативных форм оценивания, отвечающих требованиям нового видения оценки обучения по результатам, по приложенным усилиям, по материализованным продуктам учебно-познавательной деятельности. Педагогическая философия портфолио предполагает: смещение акцента с того, что обучающийся не знает и не умеет, на то, что он знает и умеет по данной теме, разделу, предмету; интеграцию количественной и качественной оценок; перенос педагогического удара с оценки на самооценку.

Анализ исследований Т.Г. Новиковой показал, что существуют различные подходы к определению понятия «портфолио» в образовании [20]:

- способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений учащегося в определенный период его обучения, коллекция работ и результатов учащегося, которая демонстрирует его усилия и достижения в различных областях;

- систематический и специально организованный сбор доказательств, используемых педагогом и учащимися для мониторинга знаний, навыков и отношений обучаемых;

- рабочая файловая папка, содержащая многообразную информацию,

которая документирует приобретенный опыт и достижения учащихся.

Анализ российского и зарубежного опыта по созданию портфолио учащихся, соотнесение его с целями и задачами учреждения дополнительного образования позволяет внедрить в практику их деятельности тип комплексного портфолио в виде дневника. Мы определяем три типа дневника: дневник достижений, дневник-отчёт и дневник-самооценка.

*Дневник достижений* направлен на повышение собственной значимости учащегося и отражает его индивидуальные образовательные достижения, выражающиеся в грамотах, дипломах, свидетельствах участника, призёра или победителя различного уровня конкурсов, конференций, олимпиад и др.

*Дневник-отчёт* даёт представление о динамике учебной, проблемно-исследовательской и творческой активности ребенка, направленности его интересов и выражается в учебных проектах и творческих работах, наборах материалов по определённым рубрикам (списки литературы, дискуссионные точки зрения, цитаты и афоризмы, результаты исследования, прогнозы и перспективы исследований и проектов и др.)

*Дневник-оценка* раскрывает динамику личностного развития обучающегося; включает механизмы оценки и самооценки личностных достижений, рефлексии собственной деятельности; позволяет определить свои возможности и выражается в текстах эссе, заключений, рецензий, отзывов, резюме, рекомендательных письмах.

Методики, используемые при проведении мониторинга («Педагогический дневник, «График моих достижений», «Карта самооценки учащихся и оценки педагогом компетентности обучающегося», «Защита рефератов» и др.) достаточно разнообразны и уже апробируются в системе дополнительного образования детей (приложение 2).

Методы, используемые в мониторинге личностных достижений: педагогические наблюдения, анализ и изучение педагогической документации, анализ и изучение результатов продуктивной деятельности, социологические опросники, анкеты, психологические тесты и методики, методы математической статистики.

Правильный выбор форм и методов проведения мониторинга образовательных достижений учащихся говорит о профессиональном мастерстве педагога дополнительного образования.

## 1.2 Критерии, формы оценки и фиксации образовательных достижений учащихся

В системе дополнительного образования детей существуют свои особенные позиции к определению критерия качества и результативности обучения учащихся. Критерием результативности, по мнению А.Я. Журкиной, выступает отношение ребенка к избранному виду деятельности. На этом основании она выделяет такие уровни результативности обучения воспитанников, как развлечение, потребление, творчество. Критерием качества и результативности обучения обучающихся в системе дополнительного образования О.Е. Лебедев предлагает рассматривать три уровня образованности и выделяет следующие: элементарную грамотность, функциональную грамотность, компетентность [9].

Показателем результативности обучения детей, по мнению Л.Ю.Ляшко, является успешное освоение учащимися образовательной программы; увлеченное отношение к делу, которым они занимаются; их участие и достижения в различных конкурсах, фестивалях, выставках и соревнованиях; профессиональная ранняя ориентация [17]. Под качеством образования учащегося Е.В. Титова понимает деятельность учащихся, которая обеспечивает реальные возможности: разностороннего их личностного проявления (положительная динамика проявлений ценностно-значимых качеств личности), обогащения их личного опыта социально и личностным содержанием; продуктивности деятельности, выражаемой в соответствующих предметно-практических достижениях (личных, групповых, коллективных) [22].

Одним из критериев оценки качества обучения рассматривается модель выпускника учреждения дополнительного образования (А.В. Берсенева, А.И. Щетинская и др.). Данная модель выглядит следующим образом: учащийся имеет глубокие знания, умения и навыки по профилю деятельности, высокий уровень познавательной активности, характеризуется развитыми общими и специальными способностями, ориентирован на нравственные и общечеловеческие ценности, гуманное взаимодействие с окружающей средой, имеет потребность в постоянном совершенствовании, мотивирован на сохранение своего здоровья и здоровый образ жизни. Обобщение позиции ученых (С.В. Астраханцева, А.В. Берсенева, А.Я. Журкина, С.М. Кодолов, О.Е. Лебедев, Е.В. Титова, А.И. Щетинская и др.) позволяет отметить, что в дополнительном образовании детей **личностные достижения** ребенка могут рассматриваться как значимый критерий его качества и результативности.

Особенностью обучения в учреждении дополнительного образования можно считать его практическую, деятельностьную направленность, ориентацию не столько на усвоение знания, сколько на способность его применения, использования на практике. Поэтому и технологии оценивания индивидуальных достижений учащихся должны быть ориентированы не на

репродукцию ребенком информации, а на созданный им самостоятельный продукт, имеющий прикладную ценность. Традиционными примерами такого продукта в системе дополнительного образования детей являются различные учебные проекты: исследовательские, этнографические, дизайнерские, социальные, художественные и т.п.

Таким образом, критерии оценки результатов педагогической деятельности в учреждении дополнительного образования детей специфичны в том смысле, что они являются многомерными, охватывая личностные изменения как на стороне воспитанника, так и педагога, включая в себя динамику отношений, складывающихся при взаимодействии взрослого и ребенка.

Условия, в которых существует сейчас дополнительное образование, предоставляют педагогу право самому выбирать форму оценки учащихся при проведении мониторинга. Это может быть и обычная пятибалльная система, и система уровней или рейтингов (высокий, средний, низкий), и отметка ("отлично", "хорошо", "удовлетворительно"), и разнообразные пиктограммы (кружочки, крестики, рисунки) и т.д.

Во многих случаях форма оценки является "традиционной" для того вида деятельности, к которой относится детское объединение. Так, в спорте и туристско-краеведческой деятельности общефизические навыки могут оцениваться принятыми в этих видах деятельности разрядными показателями. В танцевальных видах дополнительного образования - утвержденной танцевальной федерацией системой оценки, в музыкальном образовании - пятибалльной системой и отметками. В детских объединениях дошкольников, как правило, ею является веселый рисунок или разноцветные геометрические фигурки.

Если педагог чувствует, что, например, пятибалльная система не может в полной мере отследить уровень достижений ребенка, то можно воспользоваться десятибалльной и даже стобалльной системой оценки. Некоторые используют также традиционную систему уровней (высокий, средний, низкий), вводя в нее новые элементы: "выше среднего", "ниже среднего" и т.п. Следует только помнить, что форма оценки должна быть понятна детям и адекватно отражать уровень их подготовки.

Любой полученный результат обучения обязательно надо зафиксировать. В дополнительном образовании есть примеры, которые прямо говорят о том, что педагог может успешно работать с бумагами по фиксации результата. Это относится, например, к педагогам, ведущим группы дошкольников. Практически на каждом занятии педагог отслеживает результативность едва ли не каждого ребенка, выставляет ему условную оценку в его индивидуальную тетрадь, а потом еще беседует с родителями об успехах ребенка и выполнении домашнего задания. Аналогичный пример - педагоги музыкального направления. Они постоянно (примерно раз в два-три месяца) контролируют успехи своих воспитанников, обязательно фиксируя их результаты в специальных ведомостях или индивидуальных планах

учащихся. Учреждение может иметь свою форму для отражения результатов мониторинга, например матрица мониторинга (приложение 1), который нужен для подачи сведений администрации, а в рамках своего объединения педагог может разрабатывать и использовать свои формы для фиксации результатов учащихся. Если он хочет довести результат до каждого ребенка, то это могут быть различные паспорта, портфолио, индивидуальные планы, индивидуальные карты, зачетные книжки, дневники самоконтроля, протоколы и таблицы классификационных соревнований и т.п., куда будут вписываться результаты контроля. Они удобны тем, что каждый ребенок видит свой рост. Но даже в таком случае настоятельно рекомендуется все результаты сводить в какую-нибудь общую ведомость, которая в любом случае остается у педагога: ведь все вышеперечисленные диагностические документы дети могут забрать домой. Если же педагог ограничивается одним сводным документом, то перед ним встает задача сделать его простым и удобным в использовании.

Полученные результаты мониторинга необходимы для выполнения двух важных действий: во-первых, для перевода учащихся на следующий год (этап) обучения или оставление их для повторного прохождения данного учебного материала, и, во-вторых, для тщательного анализа самим педагогом, по результатам которого либо в процесс обучения вносятся коррективы (если результаты отрицательные), либо принимается решение никаких изменений не вносить (если результаты положительные) и продолжать работу в том же успешном ключе.

Вне зависимости от того, какие результаты показали учащиеся объединения - высокие или низкие, - педагог должен подвергнуть их анализу (таблица 2).

Таблица 2

### **Направления анализа и параметры подведения итогов результатов контроля**

<b>Направление анализа результатов мониторинга детей</b>	<b>Параметры подведения итогов</b>
Уровень теоретической подготовки детей в конкретной образовательной области; степень сформированности практических умений и навыков детей в выбранном ими виде творческой деятельности	Уровень знаний, умений, навыков детей
Полнота выполнения дополнительной образовательной программы объединения	Количество детей, полностью освоивших дополнительную образовательную программу в необходимой степени
Выявление причин, способствующих или препятствующих полноценной реализации дополнительной образовательной программы	Перечень основных причин невыполнения детьми дополнительной образовательной программы; перечень факторов, способствующих успешному освоению дополнительной образовательной

программы
-----------

Конечно, педагог может ввести свои собственные направления анализа, например, качество изучения какой-либо темы или успешность выступления на концерте, представлении и т.п. Важно, чтобы результаты мониторинга не оставались бы без внимания, и, в случае необходимости, по ним оперативно бы принимались нужные решения.

## **2. Организация мониторинга образовательных достижений учащихся в МБОУ ДОД «Дом детского творчества» Беловского муниципального района**

Программа мониторинговых исследований, проводимых в МБОУ ДОД «Дом детского творчества» в течение учебного года включает:

1. Мониторинг результатов работы по дополнительной образовательной программе.

2. Мониторинг развития качеств личности учащихся.

Программа мониторинга разработана по видам контроля: *вводный, текущий, итоговый*.

Задачи вводного контроля:

- анализ учебных возможностей учащихся;
- уровень образовательной подготовленности;
- отношение к учению;
- характер познавательной деятельности;
- уровень сформированности навыков учебного труда;
- степень влияния микросреды;
- трудности и т.д.

Текущий контроль осуществляется по темам и в рамках отдельных учебных занятий. Измерители разрабатываются трех уровней:

- репродуктивного;
- продуктивного;
- творческого.

Задачи текущего контроля:

- оценка педагогом успешности выбора методики обучения;
- корректировка учебного процесса, выбранных подходов и методов обучения;
- формирование рейтинговой оценки учащихся.

Достичь высоких показателей в обучении помогает коррекция образовательного процесса по принципу обратной связи. Педагог выявляет затруднения и помогает их ликвидировать.

Задачи, решаемые при проведении итогового контроля:

- анализ результатов обучения;
- оценка успешности освоения учащимися материала.

Процесс оценки включает следующие компоненты:

1. Определение целей обучения, прогнозирование результатов, определение эталонов усвоения.

2. Выбор контрольных заданий, проверяющих достижение поставленных целей.

3. Способ выражения результатов проверки.

В процессе мониторинга выясняются следующие основные вопросы:

- достигается ли цель образовательного процесса;

- существует ли положительная динамика в развитии учащегося по сравнению с результатами предыдущих диагностических исследований;
- существуют ли предпосылки для совершенствования работы педагога;
- соответствует ли уровень сложности материала возможностям учащихся.

Ответственность за разработку всех материалов, необходимых для проведения мониторинговых исследований, заполнение матрицы мониторинга, диагностических таблиц несет педагог дополнительного образования;

Проводится мониторинг три раза в год для достижения оптимальной сравнимости полученных результатов с целью выявления успешности освоения содержания образовательной программы учащимися. Для педагогов предложена матрица оценивания образовательных достижений учащихся (приложение 1). Каждый педагог может выбрать именно те качества личности, которые наиболее эффективно развиваются в рамках реализуемой им образовательной программы, либо заполнять таблицу целиком.

В качестве методов диагностики личностных изменений детей используются наблюдение (основной метод), диагностическая беседа, метод рефлексии. По желанию педагогов могут использоваться методы анкетирования, тестирования, незаконченных предложений и пр.

Итоговые таблицы по мониторингу хранятся в методическом кабинете Дома творчества.



## **2.1 Мониторинг результатов работы по дополнительной образовательной программе**

Объектом оценивания являются теоретическая подготовка учащегося, практическая подготовка ребенка, учебно-интеллектуальные умения, учебно-организационные умения и навыки. Разработаны показатели, критерии оценивания.

В плане оценивания теоретической подготовки учащихся определены такие показатели как:

1. Теоретические знания по изучаемым разделам образовательной программы, которые оцениваются по критерию соответствия теоретических знаний ребенка программным требованиям. Степень выраженности оцениваемого качества: 1) не владеет необходимыми теоретическими знаниями – 0 баллов, 2) владение теоретическими знаниями не в полном объеме – 1 балл, 3) владение теоретическими знаниями в полном объеме – 2 балла.

2. Владение специальной терминологией. Критерий - осмысленность и правильность использования специальной терминологии. Степень выраженности оцениваемого качества: 1) не знает специальных терминов – 0 баллов, 2) использует специальную терминологию в сочетании с бытовой – 1 балл, 3) знает специальные термины в полном объеме, употребляет их осознанно – 2 балла.

В плане оценивания практической подготовки ребенка определены следующие показатели:

1. Практические умения и навыки. Критерий - соответствие практических умений и навыков программным требованиям. Степень выраженности: 1) не имеет практических умений – 0 баллов, 2) имеет практические умения и навыки не в полном объеме – 1 балл, 3) имеет необходимые практические умения и навыки в полном объеме – 2 балла.

2. Владение инструментами, оборудованием. Критерий - отсутствие затруднений в использовании инструментов, оборудования. Степень выраженности: 1) не умеет пользоваться инструментами – 0 баллов, 2) работает с инструментами с помощью педагога – 1 балл, 3) самостоятельно пользуется инструментами, оборудованием – 2 балла.

3. Творческие навыки. Критерий - креативность в выполнении практических заданий. Степень выраженности оцениваемого качества:

1) способен выполнить лишь простейшие практические задания – 0 баллов, 2) способен самостоятельно работать по образцу, технологическим картам, описанию – 1 балл, 3) выполняет самостоятельно практические задания с элементами творчества – 2 балла.

Учебно-интеллектуальные умения оцениваются по следующим показателям:

1. Умение подбирать и анализировать специальную литературу. Критерий - самостоятельность в подборе и анализе литературы. Степень выраженности: 1) не умеет работать с литературой – 0 баллов, 2) работает с литературой с помощью педагога или родителей – 1 балл, 3) работает с литературой самостоятельно, не испытывает особых трудностей – 2 балла.

2. Умение осуществлять проектную деятельность. Критерий - самостоятельность в проектной деятельности. Степень выраженности: 1) не имеет навыков проектной деятельности – 0 баллов, 2) осуществляет проектную деятельность с помощью педагога – 1 балл, 3) самостоятельно осуществляет проектную деятельность – 2 балла.

Учебно-организационные умения и навыки оцениваются по следующим показателям:

1. Умение организовать свое рабочее место. Критерий - способность самостоятельно готовить свое рабочее место к деятельности и убирать его за собой. Степень выраженности: 1) не имеет навыков организации рабочего места самостоятельно – 0 баллов, 2) готовит и убирает рабочее место только после указания педагога – 1 балл, 3) самостоятельно организует свое рабочее место – 2 балла.

2. Навыки соблюдения в процессе деятельности правил техники безопасности. Критерий - соответствие реальных навыков соблюдения правил техники безопасности программным требованиям. Степень выраженности: 1) не знает правила техники безопасности – 0 баллов, 2) знает правила техники безопасности не в полном объеме – 1 балл, 3) знает и соблюдает все правила техники безопасности – 2 балла.

3. Умение аккуратно выполнять работу. Критерий - аккуратность и ответственность в работе. Степень выраженности: 1) удовлетворительная – 0 баллов, 2) хорошая – 1 балл, 3) отличная – 2 балла.

## 2.2 Мониторинг развития качеств личности учащихся

Формирование личностных качеств – процесс длительный, он носит отсроченный характер. Выявить и оценить личностные качества сложно. Тем не менее, выявлять результаты образовательной деятельности детей во всей полноте должен каждый педагог. Это обусловлено спецификой дополнительного образования детей.

Объектом оценки личностных результатов являются организационно-волевые качества, ориентационные качества, поведенческие качества, коммуникативные умения.

В плане оценивания организационно-волевых качеств определены следующие показатели:

1. Терпение. Критерий оценивания - способность переносить (выдерживать) известные нагрузки в течение определенного времени, преодолевать трудности. Степень выраженности оцениваемого качества:

1) терпения хватает меньше чем на  $\frac{1}{2}$  занятия – 0 баллов, 2) терпения хватает больше чем на  $\frac{1}{2}$  занятия – 1 балл, 3) терпения хватает на все занятие – 2 балла.

2. Воля. Критерий - способность активно побуждать себя к практическим действиям. Степень выраженности: 1) волевые усилия ребенка побуждаются извне – 0 баллов, 2) волевые усилия иногда побуждаются самим ребенком – 1 балл, 3) волевые усилия побуждаются всегда самим ребенком – 2 балла.

3. Самоконтроль. Критерий - умение контролировать свои поступки (приводить к должному свои действия). Степень выраженности: 1) ребенок постоянно находится под действием контроля извне – 0 баллов, 2) периодически контролирует сам себя – 1 балл, 3) постоянно контролирует себя сам – 2 балла.

Ориентационные качества оцениваются по следующим показателям:

1. Самооценка. Критерий - способность оценивать себя адекватно реальным достижениям. Степень выраженности: 1) завышенная – 0 баллов, 2) заниженная – 1 балл, 3) нормальная – 2 балла.

2. Интерес к занятиям в творческом объединении. Критерий - осознанное участие ребенка в освоении образовательной программы. Степень выраженности: 1) интерес к занятиям продиктован ребенку извне – 0 баллов, 2) интерес периодически поддерживается самим ребенком – 1 балл, 3) интерес постоянно поддерживается ребенком самостоятельно – 2 балла.

В плане оценивания поведенческих качеств определены следующие показатели:

1. Конфликтность (отношение ребенка к столкновению интересов (спору) в процессе взаимодействия). Показатель оценивается по следующему критерию - способность занять определенную позицию в конфликтной ситуации. Степень выраженности оцениваемого качества: 1) периодически провоцирует конфликты – 0 баллов, 2) сам в конфликтах не участвует,

старается их избежать – 1 балл, 3) пытается самостоятельно уладить возникающие конфликты – 2 балла.

2. Тип сотрудничества: отношение ребенка к общим делам. Критерий - умение воспринимать общие дела как свои собственные. Степень выраженности: 1) избегает участия в общих делах – 0 баллов, 2) участвует при побуждении извне – 1 балл, 3) инициативен в общих делах – 2 балла.

Коммуникативные умения оцениваются по следующим показателям:

1. Умение слушать и слышать педагога. Критерий - адекватность восприятия информации, идущей от педагога. Степень выраженности: 1) не воспринимает даваемую информацию – 0 баллов, 2) воспринимает информацию не в полном объеме – 1 балл, 3) полностью воспринимает информацию – 2 балла.

2. Умение выступать перед аудиторией. Критерий - свобода владения и подачи обучающимися подготовленной информации. Степень выраженности: 1) не владеет умениями публичного выступления – 0 баллов, 2) может выступать перед аудиторией, но чувствует себя несвободно – 1 балл, 3) свободно выступает перед аудиторией – 2 балла.

3. Умение вести полемику, участвовать в дискуссии. Критерий - самостоятельность в построении дискуссионного выступления, логика в построении доказательств. Степень выраженности: 1) не имеет навыков участия в дискуссии – 0 баллов, 2) может участвовать в дискуссии, но не чувствует себя свободно и уверенно – 1 балл, 3) свободно и уверенно участвует в дискуссии, логично строит доказательства – 2 балла.

4. Умение работать в группе. Критерий - адекватное отношение к совместной деятельности. Степень выраженности: 1) не умеет работать в группе – 0 баллов, 2) не всегда выражаются умения работы в группе – 1 балл, 3) умеет работать в группе – 2 балла.

5. Умение анализировать свою работу. Критерий - способность самостоятельно оценивать свою работу. Степень выраженности: 1) не может проанализировать свою работу – 0 баллов, 2) анализирует свою работу, но не может свободно выразить свои суждения – 1 балл, 3) логично и доказательно анализирует свою работу – 2 балла.

6. Умение оценивать работу своих товарищей. Критерий - способность адекватно оценивать работу своих товарищей. Степень выраженности: 1) не владеет навыками – 0 баллов, 2) может оценить, но не способен логично сформулировать свое отношение – 1 балл, 3) имеет навыки адекватной, логичной оценки – 2 балла.

### 2.3 Методическое сопровождение мониторинговых исследований

Методическое сопровождение мониторинговых исследований осуществляют заместитель директора по учебно-воспитательной работе и методисты.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе:

- организует методическую учебу педагогов по вопросам определения результативности реализации программ дополнительного образования через методические семинары, педагогические советы, консультации;

- оформляет информационные, отчетные документы и методические рекомендации;

- осуществляет аналитическую деятельность по результатам мониторинга, на основании которой вносит коррективы, руководит процессом совершенствования и развития программ диагностики качества дополнительного образования.

Методисты:

- консультируют педагогов по вопросам заполнения диагностических карт на разных этапах программы;

- консультируют педагогов по вопросам воспитательного подхода к детям, обнаруживающим низкий уровень развития качеств личности, недостаточное усвоение программы; определяют причины выявленных проблем;

- осуществляют статистическую обработку диагностических материалов в конце первого полугодия, учебного года; обобщают данные по образовательным программам отдельных направленностей и всем образовательным программам, реализуемым в Доме детского творчества.

Систематическое оценивание успешности обучения, личностных качеств в течение всех лет обучения ребенка (группы) по программе позволяет педагогу и специалистам Дома творчества определять направления образовательной работы с каждым обучающимся и детским коллективом на протяжении всего периода обучения, а также анализировать результативность образовательной работы в детском объединении.

Кроме того, данные, полученные в результате проведения мониторинга, являются важным стимулом для рефлексии и анализа работы педагогов.

Значительное преимущество единой системы мониторинга для всех образовательных программ Дома творчества состоит в возможности определения качества образования как по каждой отдельно взятой программе, так и по направленностям дополнительного образования и учреждению в целом.

Статистическая обработка данных мониторинговых исследований осуществляется методами математической статистики и позволяет получить сравнительные результаты данных диагностики за конкретный временной период, например, учебный год.

Для эффективной организации деятельности педагоги разрабатывают свое положение о мониторинге образовательных достижений учащихся, которое регламентирует этот процесс на уровне его объединения. Это Положение является приложением к его образовательной программе. Еще вариант: информация о мониторинге вносится непосредственно в образовательную программу в качестве отдельной главы. Однако это не совсем удобно, так как при изменении внешних условий (например, учреждение решило проводить мониторинг раз в четверть) придется редактировать программу.

Положение включает в себя следующие элементы:

1. Пояснительная записка

1.1. Цель мониторинга

1.2. Задачи мониторинга (здесь педагог определяет, что он будет проверять в соответствии с дополнительной образовательной программой)

1.3. Принципы мониторинга (научность, адекватность возрасту и этапу обучения, открытость/закрытость результатов мониторинга для детей и родителей и т.п.)

1.4 Функции мониторинга (учебные, воспитательные, развивающие)

2. Организация процесса аттестации

2.1. Сколько раз в год проводится мониторинг (в соответствии с программой Дома творчества)

2.2. В какие сроки проходит мониторинг

2.3. Формы проведения мониторинга

2.4. Формы оценивания

2.5. Критерии в соответствии с программой Дома творчества

2.6. Формы фиксации результатов

2.7. Анализ итогов мониторинга

По каждой теме образовательной программы, педагог приводит перечень контрольных вопросов (если в учебном плане программы на эту тему отведены теоретические часы) и контрольных заданий (если отведены часы практики). Теперь он четко представляет себе, что именно он должен включить в диагностический материал, то есть, что именно он должен проверить.

На основании избранных им форм проведения мониторинга педагог для каждого ее этапа делает соответствующую разработку. То есть, если, например, диагностика проходит в виде тестирования, то составляются тесты, если в форме открытого занятия, то делается разработка занятия, если в виде концерта или спектакля, то составляется сценарий их проведения и т.п.

Такая форма работы позволяет педагогу целенаправленно осуществлять диагностику, получая результаты, позволяющие адекватно оценить эффективность освоения содержания дополнительной образовательной программы.

## Заключение

Дополнительное образование детей — целенаправленный процесс обучения, воспитания и развития личности посредством реализации дополнительных образовательных услуг и информационно-образовательной деятельности. Для его модернизации важна разработка и использование системы управления качеством дополнительного образования детей с точки зрения инновационных принципов и подходов, соответствующих требованиям времени.

Результат в управлении качеством понимается как реализованная цель. Такой критерий оценки качества дополнительного образования, как результативность, оценивается через качественные изменения учащихся, повышение уровня их знаний и умений, развитие интересов, творческих способностей, саморазвитие общественно значимых и личностных качеств.

Рассмотренные в данной работе основные аспекты по проведению мониторинга образовательных достижений учащихся, позволяют сделать вывод, что важнейшим путем реализации концепции управления качеством дополнительного образования является проведение педагогического мониторинга, как системной диагностики количественных и качественных характеристик эффективности функционирования и тенденций саморазвития системы дополнительного образования, включая цели, содержание, формы, методы, дидактические и технические средства, условия и результаты обучения, воспитания и саморазвития личности.

Благодаря своей регулярности, строгой направленности на решение задач управления и высокой технологичности мониторинг идет дальше традиционной диагностики, поскольку позволяет выяснить, насколько образовательный процесс, организованный в учреждении дополнительного образования детей, способствует позитивным изменениям в личности ребенка, формированию ключевых компетенций; обнаружить и решить наиболее острые проблемы его организации с тем, чтобы анализировать, обобщать и распространять положительный опыт деятельности педагогов и коллектива учащихся и педагогов.

Решение выбранной нами проблемы на теоретическом уровне позволило рассмотреть основные подходы, формы и методы проведения мониторинга образовательных достижений учащихся, сложившиеся в системе дополнительного образования детей, определить критерии, формы оценки и фиксации образовательных достижений учащихся.

Такой подход способствовал разработке механизма оценки и фиксации образовательных достижений учащихся на примере муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Дом детского творчества».

## Литература

1. Астраханцева С.В. Комплексный мониторинг качества обучения народному художественному творчеству в системе ДОД // Дополнительное образование и воспитание. – 2007. – № 3 (89).
2. Астраханцева С.В. Педагогический мониторинг в УДОД как управленческая проблема // Дополнительное образование и воспитание. – 2007. – № 2 (88).
3. Берсенева А. В. Реализация модели выпускника как критерий оценки качества образования в учреждении дополнительного образования // [www.eduekb.ru/files12/odop/25berseneva.doc](http://www.eduekb.ru/files12/odop/25berseneva.doc)
4. Болотов В.А. Основные подходы к созданию общероссийской системы оценки качества образования в Российской Федерации // Вопросы образования. – 2004. – № 3.
5. Буйлова Л.Н., Кленова Н.В. Методика определения результативности образовательной деятельности детей // Дополнительное образование. – 2004. – № 12.
6. Горб В.Г. Педагогический мониторинг образовательного процесса как фактор повышения его уровня и результатов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2000. – № 5.
7. Горский В.А. Мониторинг социального заказа на образовательные услуги системы дополнительного образования туристского профиля // Дополнительное образование. – 2005. – № 2.
8. Евладова Е.Б., Логинова Л.Г. Организация дополнительного образования детей: Практикум / Е.Б.Евладова, Л.Г.Логинова. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003.
9. Железнова Л.Б., Насибулина А.Д. Современная оценка качества достижений учащихся в учреждении дополнительного образования детей // [www.orenipk.ru/rmo\\_2009/rmo-dop-2008/dop/dop\\_sovr\\_oc\\_kac.html](http://www.orenipk.ru/rmo_2009/rmo-dop-2008/dop/dop_sovr_oc_kac.html)
10. Журкина А.Я. Мониторинг качества образовательной деятельности в учреждении дополнительного образования детей / А.Я.Журкина. – М.: ГОУДОД ФЦРСДОД, 2005. – 72с.
11. Золотарева А.В. Проблема оценивания и отслеживания результата деятельности учреждения дополнительного образования детей // Материалы научно-практической конференции. Ярославль, 1997.
12. Ильина Т.В. Мониторинг образовательных результатов в учреждении дополнительного образования детей: (научно-методический аспект) / Т.В.Ильина. – Ярославль: Б.и., 2000.
13. Каргина З.А. Некоторые подходы к выявлению и оценке результативности образовательной деятельности детского объединения дополнительного образования // Внешкольник. – 2006. – № 11.
14. Кодолов С.М. Система контроля и оценки результатов деятельности участников образовательного процесса // Дополнительное образование, 2005. – №8. – С.17-24.



15. Лебедев О.Е. Анализ педагогических проблем: Методический практикум // Ленингр. Гор. ИУУ. – Л., 1990. – с. 39.
16. Логинова Л.Г. Контроль и самооценка качества в дополнительном образовании детей //Методист, 2009. – № 1. – С. 28-32.
17. Ляшко Л.Ю. Проектирование содержания и диагностика результатов дополнительного образования детей на основе матрицы уровней образования // Внешкольник. Приложение к журналу. – М., 1997.
18. Мониторинг качества образовательной деятельности в учреждении дополнительного образования детей // Приложение к журналу «Внешкольник». – 2005. – № 11.
19. Небахарева Э.В. Мониторинг личностного развития ребенка в учреждении дополнительного образования детей // Внешкольник. – 2001. – № 2.
20. Новикова Т.Г., Прутченков А.С., Пинская М.А. Методические рекомендации по сопровождению работы с портфолио учащихся основной школы // Профильная школа, 2007. – №1. – С.13-21.
21. Субетто А.И. Технология сбора и обработки информации в процессе мониторинга качества образования / А.И.Субетто. – СПб.; М.: ИЦПКПС, 2000.
22. Титова Е.В. Подход к пониманию результатов и качества деятельности учреждений дополнительного образования / Е.В.Титова. – Ярославль: Б.и., 1997.
23. Щетинская А.И. Теория и практика развития творческого потенциала педагога в условиях мониторинга качества дополнительного образования детей: Автореферат дисс. докт. пед. Наук / А.И.Щетинская. – Казань, 1998.













## Методики, используемые при проведении мониторинга

### 1. Методика «Портфолио» («Портфель»)

Одной из современных форм оценивания достижений и компетентности, в том числе творческих успехов учащегося является формирование «портфеля» (Portfolio). Ведение портфолио развивает у учащихся навыки рефлексивной деятельности (способность анализировать собственную деятельность, совершенствовать ее, проявлять инициативу для достижения успехов). Содержание и способы оформления «портфеля» могут быть самыми разнообразными – от полного собрания всех работ до альбома высших достижений.

В настоящее время выделяют следующие типы портфолио:

*Портфолио документов* - наиболее распространенная форма, которая представляет собой файловую папку с разнообразной информацией о приобретенном учащимся за определенный промежуток времени опыте успешной внеучебной работы. В перечень документов входят таблицы успеваемости, грамоты, дипломы, письма-отзывы, сертификаты об участии в различных мероприятиях.

*Портфолио работ* отражает усилия, прогресс и достижения учащихся по определенному направлению деятельности. Это собрание различных творческих, проектных, исследовательских работ учащегося, а также описание форм и направлений его творческой активности – участие в конкурсах, наличие достижений и т.д.

*Портфолио отзывов* включает в себя заметки педагога по поводу работ, оценки за выполненные задания с характеристиками и объяснениями, а также письменный анализ самого учащегося своей конкретной деятельности и ее результатов. Портфолио может быть представлено в виде текстов заключений, отзывов, резюме.

Наиболее целесообразным представляется комплексный вариант портфолио, включающий в себя раздел документов, раздел работ и раздел отзывов.

Нет четкого списка наименований и количества пунктов, которые необходимо включать в портфолио. Этот вопрос решается конкретным педагогом, группой педагогов или методическим объединением.

*Портфолио представляет собой папку с файловыми вкладышами* и включает в свою структуру разделы.

#### *1. Общие данные о личности*

Творчески оформленный титульный лист, отражающий интересы и личность ребенка;

Самопрезентация, резюме или автобиография;

Карта краткосрочных или долгосрочных планов обучения.



*2. Официальные документы:* грамоты, сертификаты, благодарственные письма и т.д., подтверждающие участие ребенка на конкурсах и мероприятиях, проводимых по линии системы дополнительного образования. В портфолио могут вкладываться копии документов, их перечень оформляется в таблице.

*3. Творческие работы.* Данный раздел предполагает краткое описание конкретных работ.

*4. Отзывы и рекомендации:* заключения педагога о качестве выполненной работы, оценка ребенком собственных достижений.

*Резюме:* представление себя;

*Самостоятельные работы:* собрание текущих самостоятельных, контрольных и зачетных работ, эссе на разные темы, дискуссионные очерки, проекты;

*Заполненные учащимися анкеты* (об отношении к какой-либо теме, об их мнениях и т.д.);

*Письмо педагогу,* связанное с содержанием портфолио;

*Компьютерные программы;*

*Видеофрагменты;*

*«Это интересно»:* проблемные вопросы, тезисы и высказывания по актуальным проблемам изучаемой дисциплины;

*«Цитаты»:* высказывания великих людей об изучаемой области;

*«Голоса»:* вырезки и ксерокопии статей из журналов, газет, книг по проблемам изучаемой дисциплины;

*«Полезные советы»,* которые могут пригодиться в будущем;

*«Графический организатор»:* планы, алгоритмы и модели выполнения заданий, написания различных творческих работ;

*«Библиография»:* прочитанные издания по изучаемой дисциплине с краткой аннотацией каждого издания;

*«Справочник»:* необходимые телефоны, имена, даты;

*«Самооценка»* портфолио самим педагогом.

## **2. Методика «Педагогический дневник»**

Данная форма диагностики может быть использована педагогами, работающими с группами индивидуального обучения (сольное пение, инструментальные классы и т.п.). Педагогический дневник представляет собой документ, в котором педагог путем наблюдения и анализа отдельных характеристик учащегося (например, уровень творческого развития, развитие интересов), изучает индивидуальную динамику развития данных качеств.

Разделы дневника могут учитывать специфику того или иного направления деятельности. Дневник наблюдений состоит из 4-х разделов:

1. *«Исходные данные»:* краткая характеристика учащегося на начало освоения образовательной программы, оценка уровня достижений в избранном виде деятельности, особенности характера, здоровья, творческих интересов.

2.«Достижения в предметной области»: дважды в год фиксируются достижения учащихся.

3.«Творчество в саморазвитии»: расширение интересов, усилия по самообразованию.

4.«Выводы и планы»: итоги работы за год и план сопровождения учащегося в дальнейшем.

### 3.Методика «График моих достижений»

Данная методика позволяет сделать заключение о динамике процесса становления устойчивого интереса к предметной области в процессе реализации образовательной программы

По окончании учебного года кружковцам предлагается представить на системе координат в виде графика:

-динамику собственного *уровня достижений* за время пребывания в детском объединении,

-оценку изменения *уровня интереса* к изучению той или иной предметной области на протяжении занятий в дополнительном образовании.

На вертикальной шкале отмечается уровень достижений и интереса, на горизонтальной – временные показатели. Установлены условные показатели уровней достижений и интересов: минимальный – 0, максимальный – 10.

На основании индивидуальных графиков может быть составлен график, отражающий совокупность изучаемых показателей у данной группы детей.

Сводный график изменения уровня достижений может сопоставляться с индивидуальными графиками.

### 4.Методика «Карта самооценки учащимся и оценки педагогом компетентности учащегося» (для 12-16 лет)

Бланк карты

*Дорогой, друг! Оцени, пожалуйста, по пятибалльной шкале знания и умения, которые ты получил, занимаясь в детском объединении в этом учебном году, и зачеркни соответствующую цифру (1 – самая низкая оценка, 5 – самая высокая).*

1	Освоил теоретический материал по темам и разделам (могу ответить на вопросы педагога)	1	2	3	4	5
2	Знаю специальные термины, используемые на занятиях	1	2	3	4	5

3	Научился использовать полученные на занятиях знания в практической деятельности	1	2	3	4	5
4	Умею выполнить практические задания (упражнения, задачи, опыты и т.д.), которые дает педагог	1	2	3	4	5
5	Научился самостоятельно выполнять творческие задания	1	2	3	4	5
6	Умею воплощать свои творческие замыслы	1	2	3	4	5
7	Могу научить других тому, чему научился сам на занятиях	1	2	3	4	5
8	Научился сотрудничать с ребятами в решении поставленных задач	1	2	3	4	5
9	Научился получать информацию из разных источников	1	2	3	4	5
10	Мои достижения в результате занятий	1	2	3	4	5

Структура вопросов:

Пункты 1, 2, 9 – опыт освоения теоретической информации.

Пункты 3, 4 – опыт практической деятельности.

Пункты 5, 6 – опыт творчества.

Пункты 7, 8 – опыт коммуникации.

Процедура проведения:

Данную карту предлагается заполнить учащемуся в соответствии с инструкцией. Затем данную карту заполняет педагог в качестве эксперта. Оценка проставляется педагогом в пустых клеточках.

Обработка результатов:

Самооценка обучающегося и оценка педагога суммируются, и вычисляется среднеарифметическое значение по каждой характеристике.

### **5.Методика «Защита рефератов»**

Одной из распространенных методик публичного представления учащимся полученных результатов является защита рефератов в научно-практической конференции. Особенно если деятельность учащихся при освоении дополнительных программ общекультурного уровня в большей степени связана с теоретически материалом. Данная методика направлена на комплексную оценку как предметной составляющей деятельности ребенка, так и надпредметных (в частности коммуникативных) умений. Реферат - самостоятельная работа (проект), требующая от ребенка анализа и обобщения информации, самостоятельно найденной в различных источниках.

Данная методика требует четкой организации как процесса подготовки, так и собственно защиты реферата.

Этапы реализации методики:

*Утверждение темы рефератов.* Организуя этот этап, нужно учитывать индивидуальные особенности учащихся (степень креативности). Оптимальным вариантом является предложение определенного набора готовых тем с возможностью предложения своей темы. При этом отдельным детям может потребоваться помощь в выборе темы, но важно, чтобы окончательный выбор остался за ребенком. Наиболее увлеченные и креативные учащиеся, как правило, предлагают свои темы рефератов. Для них должна быть обязательная процедура утверждения темы (желательно не одним педагогом, а коллективно), в первую очередь, чтобы удержать определенный уровень глубины и объема исследования всех детских исследований.

*Руководство подготовкой реферата.* На этом этапе также должны учитываться индивидуальные особенности детей через варьирование уровня участия руководителя (консультанта) в исследовании конкретного учащегося. Готовность ребенка выслушать мнение консультанта и принять его к сведению является одним из показателей эффективности усвоения общекультурной образовательной программы. Такое поведение свидетельствует о понимании учащимся традиционного подхода к организации научно-технической работы на этапе теоретического исследования объективного отражения им своего уровня предметной

компетентности. Однако большое количество обращений к консультанту может говорить и об обратном: серьезном недостатке конкретных знаний, поэтому здесь следует обращать внимание, в первую очередь, на качество задаваемых вопросов и частоту обращений за помощью.

*Рецензирование реферата* специалистом в соответствующей области, который оценивает работу по нескольким показателям: глубине раскрытия темы, правильности употребления терминологии, количеству и качеству использованных источников информации, обоснованности выводов, оформлению работы.

*Защита реферата.* На данном этапе происходит основная оценка успехов учащегося в освоении образовательной программы. Каждый учащийся делает доклад (8 – 10 минут) по основному содержанию реферата с использованием наглядных средств предъявления информации: плакатов, раздаточного материала. Доклад может сопровождаться компьютерной презентацией. Вопросы докладчику задают не только преподаватели, но и другие ребята. На защите кроме содержательной стороны реферата оценивается способность учащегося обобщить собственную работу при составлении доклада, свобода владения темой, умение ответить на вопрос своими словами, умение привести цитату из текста, уверенность в себе и уважительное отношение к оппонентам. Важным аспектом защиты реферата является вопрос к учащемуся о возможных вариантах продолжения начатой им работы – предлагаемых темах других исследований. Ответ на этот вопрос может позволить оценить широту кругозора выступающего, его осведомленность о существующих направлениях в изучаемой области деятельности – важные характеристики освоения дополнительных образовательных программ общекультурного уровня.

Если деятельность учащихся при освоении дополнительных программ общекультурного уровня в меньшей степени связана с теоретическим материалом и не позволяет провести комплексную оценку в виде подготовки и защиты реферата, последний может быть заменен на реализацию более практико-ориентированного проекта. Важно, чтобы при этом сохранилась общая организация деятельности с привлечением консультантов и руководителей, разнообразием используемой информации и технологий, высоким уровнем самостоятельности, публичностью защиты своих результатов.

## Диагностический инструментарий

### 1. Наблюдение в системе педагогической диагностики: технология проведения, фиксация результатов

Одним из основных методов педагогической диагностики является **наблюдение за поведением**. Педагоги могут пользоваться этим методом практически постоянно. Однако наблюдение должно носить научный характер, т.е. должно осуществляться целенаправленно, системно и сопровождаться систематическим ведением записей. Цель наблюдения тесно связана с определенными признаками поведения, наличие или отсутствие которых будет наблюдать преподаватель.

*Алгоритм работы педагога по использованию метода наблюдения за поведением:*

1. Выбор предмета исследования, который должен соответствовать одной из важных задач, связанных с оценкой учащихся. Например, готовность учащегося к групповой работе.

2. Выбор ситуаций, в которых можно наблюдать данное поведение, например, занятие изучения нового материала в форме групповой работы.

3. Выбор категорий для наблюдаемой поведенческой сферы, например: учащийся охотно ознакомился с групповым заданием, учащийся участвовал в составлении плана выполнения задания, учащийся выполнил свою часть группового задания, учащийся оказывал помощь товарищам, учащийся соблюдал правила сотрудничества, старался создавать дружескую атмосферу в группе и т.д.

4. Определение того, какие учащиеся, в течение какого временного отрезка должны находиться под наблюдением.

5. Спрогнозировать возможные ошибки и их предотвращение.

6. Подготовка к занесению результатов наблюдения непосредственно после его проведения.

Для фиксации результатов наблюдения используются такие методы как:

1. Знаковые системы (системы категорий)
2. Шкалы оценок (шкалы рейтинга).

**Системы категорий** предполагают, что наблюдающий должен сначала в рамках постановки вопроса установить, *какие индикаторы он хочет наблюдать* и *как он их будет оценивать*. Он должен определить признаки или категории для своего наблюдения, от точности описания этих категорий будет зависеть качество наблюдения.

Например, цель наблюдения – определение уровня развития группы общеучебных умений и навыков – учебно-логических, – соответствующих возрасту обучающихся. Соответственно фиксируемыми признаками будут учебно-логические умения и навыки. Для фиксации результатов наблюдения

педагогу необходимо изготовить следующую таблицу:

Ф.И.учащегося	Определяет причинно-следственные связи	Выполняет сравнение по аналогии	Осуществляет опровержение аргументов	Решает проблемные учебные задачи	Комбинирует известные средства для решения новых задач	Проводит работу исследовательского характера	Владеет навыками анализа и синтеза	Осуществляет мысленный эксперимент

В таблице фиксируется наличие или отсутствие наблюдаемых признаков.

Аналогично можно изготовить таблицы для фиксации результатов диагностики и по другим параметрам (развитие учебно-организационных, учебно-информационных, учебно-коммуникативных умений и навыков; развитие специальных умений и навыков и др.)

**Шкалы оценок** отличаются от системы категорий тем, что они требуют не наличие того или иного признака, а степень его проявления. Например, немецкие педагоги предлагают следующую шкалу для характеристики работы на занятиях:

Характеристика работы учащегося на занятиях	Соответствует в большей степени	Соответствует отчасти	Верно обратное
1. Работает при прохождении каждой темы	+	0	-
2. Задает много вопросов, свидетельствующих об интересе	+	0	-
3. Охотно выполняет дополнительные задания	+	0	-
4. Часто поднимает руку	+	0	-
5. Всегда при деле	+	0	-
6. ...	+	0	-

Общая оценка учащегося на занятии суммируется и характеризуется так:

+5 до +3 – хорошая работа на занятии

+2 до -2 – средняя работа на занятии

-3 до -5 – плохая работа на занятии

Перечень характеристик открыт, и педагог может внести свои характеристики в соответствии с особенностями учащихся и целью наблюдения.

## 2. Тестирование в системе педагогической диагностики

Тестирование целесообразно применять для изучения и оценки таких условий и результатов образовательного процесса, как:

1. Зона актуального и ближайшего развития.
2. Уровень готовности к самостоятельной работе с текстом.
3. Уровень обученности учащихся.
4. Уровень усвоения системы знаний.

### 2.1 Диагностика зон актуального и ближайшего развития (по П.И. Третьякову)

*Цель* – определить перспективу в обучении учащихся.

*Методика проведения:*

Педагог выполняет следующие действия:

1. Выбирает небольшой по объёму материал базисного характера на семь – восемь минут (это минимальное рефлексивное время прохождения самосознания до саморегуляции), объясняет его.
2. Показывает образец применения нового знания.
3. Проводит самостоятельную работу тренировочного характера на усвоение нового материала
4. Проводит проверочную самостоятельную работу.

Самостоятельная работа планируется на десять минут. Если работа не выполняется за это время, то преподаватель ещё раз объясняет новый материал. Учащимся даётся возможность завершить самостоятельную работу при условии, что она носит контрольный характер;

Результаты тестового задания заносятся в аналитическую таблицу:

Фамилия, имя учащегося	Выполнено без ошибок в контрольное время	Выполнено без ошибок	Имеются ошибки	Выводы

*Ключ.* Если обучающийся без труда справляется, то он находится в зоне актуального развития (ЗАР), если испытывает затруднения – в зоне ближайшего развития (ЗБР).

При необходимости проводится занятие по коррекции знаний и умений по изученной теме.

### 2.2 Диагностика уровня готовности учащихся к самостоятельной работе с текстом учебной статьи (по Г.А. Русских)

*Цель*– определить уровень владения умениями самостоятельно работать с основным источником информации (текстом учебной статьи), спроектировать



программу коррекции познавательной деятельности каждого учащегося.

*Методика проведения:*

Педагог при изучении нового материала даёт учащимся задание для самостоятельной работы следующего содержания:

- прочитать текст по изучаемой теме (объём учебного материала до трех страниц);
- разработать краткий конспект содержания учебной статьи;
- сконструировать три вопроса разного уровня сложности по содержанию учебной статьи;
- дать краткий ответ на свои вопросы;
- записать вопросы на карточку;
- обменяться карточками с партнёром;
- ответить на вопросы партнёра (письменно);
- оценить работу партнёра.

В процессе анализа результатов деятельности учащихся педагог выявляет уровень владения следующими умениями:

*I часть*

1. Отбирать основное содержание учебного материала.
2. Кодировать учебную информацию в форме конспекта.
3. Отбирать материал для конструирования вопросов.
4. Конструировать репродуктивные вопросы.
5. Отвечать на репродуктивные вопросы (свои и партнёра).

*II часть*

1. Конструировать проблемные вопросы.
2. Отвечать на проблемные вопросы (свои и партнёра).
3. Оценивать работу партнёра.
4. Корректировать работу партнёра.
5. Рационально разделять время в процессе самостоятельной работы.

Результаты анализа педагог заносит в аналитическую таблицу, определяет уровень достижения каждого учащегося и выявляет уровень познавательной самостоятельности каждого учащегося:

Фамилия, имя учащегося	Умения										Кол-во баллов		Выводы

*Ключ.* Если учащийся владеет умением, то он получает 3 балла; если испытывает затруднения – 2 балла; если допускает ошибки, но знает, как выполнить действие – 1 балл; если умение не сформировано – 0 баллов.

По сумме баллов выявляется уровень готовности к самостоятельной работе (сумма баллов соотносится с пятибалльной оценкой результатов деятельности учащихся):

30 баллов – идеальный уровень, «5»;

27–29 баллов – оптимальный уровень, «5»;

25–26 баллов – допустимый уровень, «4»;

20–24 балла – критический уровень, «3».

Если у учащегося сформированы умения первой части диагностики, он владеет репродуктивными умениями и может без помощи педагога выполнять задания для самостоятельной работы репродуктивного характера.

Если сформированы умения и первой, и второй частей диагностики, то обучающийся владеет творческими умениями и может самостоятельно выполнять задания разного уровня сложности.

### 2.3. Диагностика уровня обученности (по П.И. Третьякову)

*Цель* – выявить владение умениями выполнять самостоятельную работу разного уровня сложности, спроектировать программу коррекции познавательной деятельности каждого учащегося.

Обученность – это реально усвоенные знания, умения и навыки. В педагогике выделяются пять уровней обученности:

- 1) различение,
- 2) запоминание,
- 3) понимание,
- 4) умения (репродуктивные),
- 5) перенос (творческие умения).

Первый уровень обученности – различение – характеризуется тем, что учащийся может отличить один объект (предмет) от другого по наиболее существенным признакам.

Второй уровень обученности – запоминание – характеризуется тем, что учащийся может пересказать содержание текста, правила, положения, теоретические утверждения.

Третий уровень обученности – понимание: учащийся может устанавливать причинно-следственные связи явлений, событий фактов; свободно вывести причину и следствие.

Четвёртый уровень обученности – уровень умений (репродуктивных) – характеризуется тем, что учащийся владеет закреплёнными способами применений знаний на практике.

Пятый уровень обученности – перенос – это уровень творческих умений, когда учащиеся могут использовать знания, умения в нестандартных учебных ситуациях.

*Методика:*

Педагог даёт учащимся задание для самостоятельной работы следующего содержания:

1. Сравни, выбери, сопоставь, найди лишнее...	I уровень - различение
2. Воспроизведи, нарисуй, напиши, перескажи товарищу...	II уровень - воспроизведение
3. Отчего, почему, зачем, в связи с чем, установи причинно-следственные связи, что может быть	III уровень - понимание

общего, выдели единичное, обобщи...	
4. Выполни по образцу, по правилу, по формуле, перескажи, сопоставляя что-то с чем-то, какие-то свойства...	IV – уровень умений (репродуктивных)
5. Сочини, придумай, спроектируй, смоделируй, докажи, разыграй, выведи...	V уровень – перенос (творческие умения)

Педагог знакомит учащихся с вариантами работы и критериями оценки:  
Учающийся выбирает для себя вариант выполнения работы. По результатам работы педагог заполняет аналитическую таблицу:

Фамилия, имя учащегося	Полностью и правильно выполнены задания					Выводы
	Уровни обученности:					
	различение	запоминание	понимание	умение	перенос	

#### 2.4. Диагностика уровня усвоения системы знаний (по Г.А. Русских)

*Цель:* выявить уровень усвоения системы знаний по теме и спроектировать программу индивидуальной коррекции познавательной деятельности учащихся.

Знания – один из основных элементов содержания образования, так как без них невозможны целенаправленные действия. Основные функции системы знаний – служить созданию общей картины мира, быть инструментом познавательной, практической и социальной деятельности. В дидактике принято выделять в системе знаний два больших блока:

- эмпирический (термины, цифры, факты, представления);
- теоретический (понятия, причинно-следственные связи, закономерности, законы и теории).

Вектор усложнения направлен от терминов к законам и теориям.

*Методика:*

Педагог предлагает учащимся систему вопросов, отражающих логику построения системы знаний по определённой теме:

##### Эмпирические знания

1. Усвоение терминологии: назвать, перечислить, выбрать правильный ответ, найти лишнее...

2. Усвоение цифрового материала: сколько, когда, перечислить цифры, подтверждающие...

3. Усвоение фактов: какие факты подтверждают ..., где расположены ..., как это произошло, каковы основные черты ...

4. Усвоение представлений: рассказать о ..., описать внешние признаки..., дать описание ...

##### Теоретические знания

1. Усвоение понятий: дать определение понятия. Что такое ...? Признаки характерны для ... Перечислить существенные признаки понятия.

2. Усвоение причинно-следственных связей (прямых): Что произойдёт, если...? Каковы последствия...?

3. Усвоение причинно-следственных связей (обратных): Почему? Каковы причины?

4. Усвоение закономерностей: Каковы взаимосвязи...? Какова зависимость...? Как зависят...?

5. Усвоение закона: Прочитать закон... Доказать, что... (Подтвердить действие закона на примере ...)

6. Усвоение теории: Рассказать о теории. Объяснить ...с позиции теории...

При проверке результатов работы педагог заполняет аналитическую таблицу:

Фамилия, имя учащегося	Усвоение компонентов системы знаний										Кол-во баллов		Выводы

*Ключ.* Если обучающийся дал правильный ответ на вопрос, ставится 1 балл, если ошибся – 0. По сумме баллов выявляется уровень усвоения системы знаний.

Сумма баллов соотносится с пятибалльной оценкой результатов деятельности учащихся:

0-8 баллов – оптимальный уровень, оценка «5»;

7-6 баллов – допустимый, «4»;

5-4 балла – критический, «3».

### 3. Приемы устного опроса

*«Светофор».* Это полоска картона, с одной стороны красная, с другой – зеленая. При опросе дети поднимают «светофор» красной стороной, если не знают ответа, зеленой – если знают. Это метод самоконтроля, когда дети сами оценивают свои знания и умения. Для педагога – это возможность быстро оценить уровень усвоения материала.

*Тихий опрос.* Педагог тихо беседует с одним из детей, в то время как другие заняты деятельностью.

*Взаимоопрос.* Обучающиеся спрашивают друг друга по карточкам.

*Программируемый опрос.* Тестирование, проводимое в устной форме.

#### 4. Приемы письменного опроса

*Работа по карточкам.*

*Тест.*

#### 5. Анкетирование

##### ОЦЕНКА МИКРОКЛИМАТА В ГРУППЕ

ЗАДАНИЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ:

*Выберите, пожалуйста, один из вариантов ответа и подчеркните его.*

1. Нравится ли тебе делать именно те работы, которые предлагаются на занятиях?  
а) да; б) нет; в) не знаю.
2. Хотел бы ты заниматься в другом детском объединении?  
а) да; б) нет; в) не знаю.
3. С каким из приведенных ниже утверждений ты больше всего согласен?  
- большинство ребят нашей группы – хорошие, симпатичные ребята;  
- в нашей группе есть всякие ребята;  
- большинство ребят нашей группы – грубые, нехорошие ребята.
4. В этой группе у тебя есть друзья?  
а) да; б) нет.
5. Тебе легче выполнять работу одному или вместе с ребятами?  
а) одному; б) с ребятами.
6. Часто ты советуешься с ребятами, как что сделать?  
а) да; б) иногда; в) нет.
7. Тебе нравится помогать другим ребятам в работе?  
а) да; б) иногда; в) нет.
8. Считаешь ли ты, что было бы хорошо, если бы все ребята из вашей группы жили рядом?  
а) да; б) нет; в) не знаю.
9. Если бы у тебя появилась возможность провести каникулы вместе с ребятами вашей группы, хотел бы ты этого?  
а) да; б) нет; в) только с некоторыми; г) не знаю.
10. Можешь ли ты сказать о ребятах вашей группы, с кем они дружат?  
а) да; б) нет; в) знаю, но не про всех.
11. Как ты думаешь, после окончания школы будешь ты испытывать желание встречаться с ребятами этой группы?  
а) да; б) нет; в) не со всеми.

##### ОБЩЕГРУППОВЫЕ ЦЕННОСТИ И ИНТЕРЕСЫ

ЗАДАНИЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ:

*Ответьте, пожалуйста, письменно на следующие вопросы.*

1. Кто из учащихся в вашей учебной группе делает интересные, оригинальные изделия?
2. Кого в группе ты считаешь лидером и почему?
3. Принято ли у вас в группе смеяться над неудачами других?
4. Готовы ли вы помочь своему товарищу, если он попал в сложную ситуацию?
5. Кто из вашей группы скорее всего окажет помощь?
6. Можешь ли ты рассчитывать на помощь ребят из вашей группы при работе над своим изделием?

7. Как ты думаешь, будете ли вы встречаться с ребятами из вашей группы после окончания школы? Тебе этого хочется?
8. Ты считаешь свою группу сплоченной?
9. Ты считаешь, что тебе повезло, что ты попал в это творческое объединение?
10. Нравится ли тебе атмосфера в вашей группе?

### **ОТНОШЕНИЕ К ГРУППЕ**

ЗАДАНИЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ:

*Ответьте, пожалуйста, письменно на следующие вопросы:*

1. Дайте веселое определение вашей группе (в анализе: юмор одна из 2-х составляющих ума, 2-я составляющая – способность критически мыслить).
2. Какую награду вручили бы вашему педагогу? (в анализе: уровень оценки педагога детьми).
3. Посоветуете ли своим друзьям приходить в это творческое объединение? (в анализе: мы получаем сведения о климате и отношениях детей в учебной группе).
4. Что из того, чему вас научили на занятиях творческого объединения, пригодится в жизни? (в анализе: мы получим важную информацию по социализации обучающихся).
5. Сколько детей из вашей группы вы перевели бы в другую группу? (в анализе: можно получить представление об уровне сплоченности группы, конфликтности).
6. С каким количеством детей из вашей группы вы встречаетесь в свободное время?

### **ДИГНОСТИКА ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ И ТВОРЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ РОДИТЕЛЕЙ**

ЗАДАНИЕ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ:

*Ответьте, пожалуйста, письменно на следующие вопросы.*

1. Вы можете быть полезными детям нашего творческого объединения?
2. Вам интересно бывать в творческом объединении на занятиях или мероприятиях?
3. Вы довольны, когда к вам в гости приходят друзья вашего ребенка?
4. Каковы ваши домашние интересы?
5. Что замечательное умеют делать члены вашей семьи?
6. Любите ли вы делать вместе с детьми разные поделки?
7. Нравятся ли вам увлечения вашего ребенка?
8. Каким видом деятельности вы бы хотели, чтобы еще занимался ваш ребенок?

### **УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УЧАЩИХСЯ ПРОЦЕССОМ И РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ**

ЗАДАНИЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ:

*Ответьте, пожалуйста, письменно на следующие вопросы:*

1. Педагог справедливо оценивает мои работы (да, нет).
2. Я доверяю педагогу и готов рассказать ему свои секреты (да, нет).
3. Мне интересно на занятиях.
4. Я выполняю все творческие работы с удовольствием.
5. Если я устаю на занятиях, то это приятная усталость.
6. У меня достаточно высокая работоспособность на занятиях.

7. Полезны ли получаемые знания, умения для тебя?
8. Все ли тебе удастся хорошо делать на занятиях?
9. Хотел бы ты и дальше заниматься этим видом деятельности?

### **ХАРАКТЕР ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ДЕТЬМИ, ХАРАКТЕР ПРОВЕДЕНИЯ ИМИ СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ**

ЗАДАНИЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ:

*Во всех вопросах, кроме 3, выберите, пожалуйста, один из вариантов ответа и подчеркните его.*

*На вопрос 3 ответьте несколькими предложениями.*

1. Удовлетворен ли ты своими отношениями с ребятами в группе?
  - да, удовлетворен;
  - скорее да, чем нет;
  - скорее нет, чем да;
  - нет, не удовлетворен.
2. Какие взаимоотношения между ребятами в группе?
  - дружеские;
  - приятельские;
  - равнодушно-холодные;
  - враждебные, часто бывают конфликты.
3. Что тебе нравится и не нравится в отношениях с ребятами в группе?
4. Хочется ли тебе ходить в детское объединение?
  - да;
  - нет.
5. Как ты оценил бы свою принадлежность к группе?
  - чувствую себя ее членом, частью коллектива;
  - участвую в большинстве видов деятельности;
  - участвую не во всех видах деятельности;
  - не чувствую, что являюсь членом группы;
  - живу и существую отдельно от нее;
  - не знаю, затрудняюсь ответить.
6. Перешел бы ты в другое детское объединение?
  - да, очень хотел бы перейти;
  - скорее перешел бы, чем остался;
  - не вижу никакой разницы;
  - скорее всего, остался бы в своем детском объединении;
  - очень хотел бы остаться в своем детском объединении;

### **ОЦЕНКА ПОТРЕБНОСТИ В ДОСТИЖЕНИИ**

ЗАДАНИЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ:

*Во всех вопросах, кроме 2, 5 и 17, выберите, пожалуйста, один из вариантов ответа и подчеркните его.*

*На вопросы 2, 5 и 17 ответьте несколькими предложениями.*

1. Есть ли у тебя любимое занятие в свободное от учения время?
  - а) да; б) нет.
2. Какое это занятие? (если есть).

3. Ты стараешься хорошо учиться в школе?  
а) да; б) нет; в) не знаю.
4. Ты уже мечтаешь, кем ты будешь, когда закончишь школу?  
а) да; б) нет.
5. Кем бы ты хотел быть? (если «да»).
6. Как ты думаешь, те знания и умения, которые ты приобретаешь, занимаясь в творческом объединении, тебе пригодятся в будущем?  
а) да; б) нет; в) не знаю.
7. Тебе хочется все делать хорошо?  
а) да; б) нет; в) не знаю.
8. Тебе все удастся, что вы делаете на занятиях?  
а) да; б) нет.
9. Нравится ли тебе побеждать?  
а) да; б) нет; в) не знаю.
10. Хотелось бы тебе принять участие в конкурсе или в выставке со своей работой?  
а) да; б) нет; в) не знаю.
11. Ты любую работу доводишь до конца?  
а) да; б) нет.
12. Хватит ли тебе терпения делать одну сложную поделку очень долго?  
а) да; б) нет.
13. Расстраиваешься ли ты, если у тебя что-то не получается?  
а) да; б) нет.
14. Тебе трудно долго сидеть на одном месте?  
а) да; б) нет.
15. Тебе нравится придумывать что-то новое и делать самому новые модели?  
а) да; б) нет; в) не знаю.
16. Ты любишь все делать сам или нужна помощь педагога?  
а) люблю все делать сам; б) нужна помощь педагога.
17. Какую большую поделку ты бы хотел сделать?

### **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИНДЕКСА ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ**

ЗАДАНИЕ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ:

*Выберите, пожалуйста, один из вариантов ответа и подчеркните его.*

1. КАК ВЫ ОЦЕНИЛИ БЫ СВОЮ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ К ГРУППЕ
  - чувствую себя ее членом, частью коллектива (5);
  - участвую в большинстве видов деятельности (4);
  - участвую в одних видах деятельности и не участвую в других (3);
  - не чувствую, что являюсь членом группы (2);
  - живу и существую отдельно от нее (1);
  - не знаю, затрудняюсь ответить (1).
2. ПЕРЕШЛИ БЫ ВЫ В ДРУГОЕ ДЕТСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ?
  - да, очень хотел бы перейти (1);
  - скорее перешел бы, чем остался (2);
  - не вижу никакой разницы (3);
  - скорее всего остался бы в своем детском объединении (4);
  - очень хотел бы остаться в своем детском объединении (5);
  - не знаю, трудно сказать (1).
3. КАКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЧЛЕНАМИ ВАШЕЙ ГРУППЫ
  - лучше, чем в большинстве других (3);



- примерно такие же, как в большинстве других групп (2);
- хуже, чем в большинстве коллективов (1);
- не знаю, трудно сказать (1).

#### 4. КАКИЕ У ВАС ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С ПЕДАГОГОМ

- лучше, чем в большинстве детских объединений (3);
- примерно такие же, как в большинстве детских объединений (2);
- хуже, чем в большинстве детских объединений (1);
- не знаю (1).

Максимальная сумма баллов – 19.

Минимальная – 5.

В ходе опроса баллы указывать не нужно.